

Rapport fra «Midvegsevaluering 6. sem H19 »

Innhentede svar pr. 2. mars 2022 21:56

- Leverte svar: **35**
- Påbegynte svar: **0**
- Antall invitasjoner sendt: **0**

Med fritekstsvar

Dette nettskjema er anonymt, dvs at vi IKKJE kan spore tilbake på kva de har kommentert eller har svart.

Avdeling for pedodonti og atferdsfag

Kryss av på din vurdering av dette faget

Svar fordelt på antall

	dårlig	lite bra	bra	meget bra	særdeles bra
Hvor godt organisert er faget? *	0	2	17	11	5
Hvordan har læringsutbytte vært? *	0	4	18	10	3
Er pdf/ppt er lett tilgjengelig på canvas? *	0	2	11	13	9
Er det lett å få svar på faglige/teoretisk spørsmål? *	1	1	15	9	9

Svar fordelt på prosent

	dårlig	lite bra	bra	meget bra	særdeles bra
Hvor godt organisert er faget? *	0 %	5,7 %	48,6 %	31,4 %	14,3 %
Hvordan har læringsutbytte vært? *	0 %	11,4 %	51,4 %	28,6 %	8,6 %
Er pdf/ppt er lett tilgjengelig på canvas? *	0 %	5,7 %	31,4 %	37,1 %	25,7 %
Er det lett å få svar på faglige/teoretisk spørsmål? *	2,9 %	2,9 %	42,9 %	25,7 %	25,7 %

Eventuelle kommentarer til undervisning for Avdeling for pedodonti og atferdsfag

- Føler ikke vi har hatt så mye av dette
- Lærerne er hyggelige, kunnskapsrike og flinke formidlere.
- For lange økter. Ikke alle ønsker å bli filmet.
- Bra opplegg! Har lært masse nyttig.
- Pdfene er ikke så praktiske, flere slides på en side
- Veldig fornøyd med undervisningen. Skulle gjerne hatt mer av denne typen i og med at pasientkommunikasjon er så viktig.
- Fint med kasus hvor vi setter oss inn i ulike pasientreaksjoner. Synes derimot at video-opptak er ubehagelig og kunstig.
- Gode forelesninger og forelesere. Eneste som kunne ha blitt bedre er om man fjernet videoopptakingen av studenter. Ikke god læringsutbytte og unødvendig bruk av tid.

Avdeling for Biomaterialer

Kryss av på din vurdering av dette faget

Svar fordelt på antall

	dårlig	lite bra	bra	meget bra	særdeles bra
Hvor godt organisert er faget? *	0	0	7	16	12
Hvordan har læringsutbytte vært? *	0	2	7	16	10
Er pdf/ppt er lett tilgjengelig på canvas? *	0	0	4	9	22
Er det lett å få svar på faglige/teoretisk spørsmål? *	0	2	6	12	15

Svar fordelt på prosent

	dårlig	lite bra	bra	meget bra	særdeles bra
Hvor godt organisert er faget? *	0 %	0 %	20 %	45,7 %	34,3 %
Hvordan har læringsutbytte vært? *	0 %	5,7 %	20 %	45,7 %	28,6 %
Er pdf/ppt er lett tilgjengelig på canvas? *	0 %	0 %	11,4 %	25,7 %	62,9 %
Er det lett å få svar på faglige/teoretisk spørsmål? *	0 %	5,7 %	17,1 %	34,3 %	42,9 %

Eventuelle kommentarer til undervisning for Avdeling for Biomaterialer

- Generelt veldig ryddig fag. Seminarene på fredager får jeg veldig stort utbytte av
- Syns egentlig at del 2 av seminaret fungerte bedre på zoom enn i virkeligheten, når alle bidro med litt på alle spørsmål, istedenfor at en og en gruppe presenterer en oppgave. Spesielt hvis man har hatt en oppgave man har slitt litt med, så får man ikke med seg alle god innspill, når man står på tavlen for å presentere.
- Noe vanskelig med engelsk
- Alle underviserne er hyggelige, kunnskapsrike og flinke formidlere.
- Vanskelig å følge med på engelsk.
- Vanskelig emne, og blir undervist på en fin måte. Gjennomgang av kollokvieoppgavene er veldig lærerikt!
- Skulle ønske all undervisning var på norsk. Ikke like lett å forstå med engelske forelesninger
- Faget er veldig godt organisert og spesielt gjennomgåelse av oppgaver er gode
- litt forvirrende når engelske og norske definisjoner/ord brukes om hverandre, og jeg lurer på hvilke dere vil at vi skal bruke på eksamen.
- Veldig bra opplegg. Oversiktlige forelesninger. PDF alltid lett tilgjengelig på canvas. Får konkrete svar på faglige spørsmål.
- Minh har veldig fine og gode forelesninger. Syns det av og til kan være vanskelig å finne informasjon som svarer på seminaroppgavene for de er ofte mer klinisk rettet, mens forelesningene er litt mer teoretisk.

Avdeling for Farmakologi og farmakoterapi

Kryss av på din vurdering av dette faget

Svar fordelt på antall

	dårlig	lite bra	bra	meget bra	særdeles bra
Hvor godt organisert er faget? *	4	16	12	2	1
Hvordan har læringsutbytte vært? *	8	16	10	0	1
Er pdf/ppt er lett tilgjengelig på canvas? *	3	8	14	7	3
Er det lett å få svar på faglige/teoretisk spørsmål? *	4	8	18	4	1

Svar fordelt på prosent

	dårlig	lite bra	bra	meget bra	særdeles bra
Hvor godt organisert er faget? *	11,4 %	45,7 %	34,3 %	5,7 %	2,9 %
Hvordan har læringsutbytte vært? *	22,9 %	45,7 %	28,6 %	0 %	2,9 %
Er pdf/ppt er lett tilgjengelig på canvas? *	8,6 %	22,9 %	40 %	20 %	8,6 %

Er det lett å få svar på faglige/teoretisk spørsmål? *	11,4 %	22,9 %	51,4 %	11,4 %	2,9 %
--	--------	--------	--------	--------	-------

Eventuelle kommentarer til undervisning for Farmakologi og farmakoterapi

- Professor Riksen er meget flink til å besvare eventuelle problemstillinger vi kommer med, og i selve forelesningene. Hun har et godt pedagogisk perspektiv og kan stoffet meget bra. Hun gir studentene uttrykk av at hun har meget god kontroll, er forberedt, snakker godt og tydelig, samt har gode pdf filer. Dette gjør det enkelt å følge med. Intet å bemerke seg av prof. Riksen. Jeg vil gjerne gjøre bemerkninger på Kristi derimot. Hun er stresset, kan ikke stoffet godt nok, svarer ikke på spørsmålene da hun ikke kan svarene til de, og snakker utydelig. Hennes forelesninger er dårlige, raske og fult av unødvendig frustrasjon som smittes over til studentene. Takket være Riksen som ofte tar seg til i hennes forelesninger til å forklare det Kristi hadde i sine, forstår vi litt mer. Ønsker derfor å gjøre dere oppmerksom på at det er dårlig kvalitet på akkurat det.
- Syns E. Riksen sine forelesninger er oversiktlige og lett forståelig, samtidig som hun underviser på en måte som får oss til å forstå. Opplever derimot K. Henjum som rotete, og uorganisert, samt at hun er dårlig til å formidle faget på en måte som er forståelig.
- Dårlig å ikke ta opptak.
- Vanskelig emne! Mangler oversikt i faget. Har lært veldig lite av forelesningene. Bør være mer kollokvieoppgaver.
- Føler ikke jeg har god nok kontroll på faget, har kommet forelesninger innimellom uten noe klar sammenheng
- forelesningene med kristi er dessverre litt rotete og vanskelig å få fatt på.
- Dessverre litt rotete oppbygning, kanskje fordi det er så lenge mellom hver forelesning. Noen av forelesningene er også litt rotete oppbygd.
- Noen forelesninger er uoversiktlige.
- Dette har dessverre blitt et uoversiktlig fagområde for de fleste. Det blir forelest pensum som ikke forklares. Det føles som en oppramsing av fakta vi ikke forstår noe av.
- Uorganiserte forelesninger av en bestemt foreleser. Lite læringsutbytte, og får ikke noe ut av de.
- Riksen har veldig gode forelesninger. Veldig fint med spørsmålene vi fikk som vi kan jobbe med på egenhånd slik at vi vet hva som er viktig. Henjum har veldig uoversiktlige forelesninger som er vanskelig å forstå. Er lite sammenheng gjennom forelesningen som gjør det vanskelig å få tak i hva hun snakker om. Hadde vært fint med litt mer oversiktlige forelesninger.

Avdeling for Kariologi og gerodontologi

Kryss av på din vurdering av dette faget

Svar fordelt på antall

	dårlig	lite bra	bra	meget bra	særdeles bra
Hvor godt organisert er faget? *	1	2	16	8	8
Hvordan har læringsutbytte vært? *	1	0	16	9	9
Er pdf/ppt er lett tilgjengelig på canvas? *	1	4	14	7	9
Er det lett å få svar på faglige/teoretisk spørsmål? *	1	0	14	9	11

Svar fordelt på prosent

	dårlig	lite bra	bra	meget bra	særdeles bra
Hvor godt organisert er faget? *	2,9 %	5,7 %	45,7 %	22,9 %	22,9 %
Hvordan har læringsutbytte vært? *	2,9 %	0 %	45,7 %	25,7 %	25,7 %
Er pdf/ppt er lett tilgjengelig på canvas? *	2,9 %	11,4 %	40 %	20 %	25,7 %
Er det lett å få svar på faglige/teoretisk spørsmål? *	2,9 %	0 %	40 %	25,7 %	31,4 %

Eventuelle kommentarer til undervisning for Kariologi og gerodontologi

- Veldig dårlig at instruktørene på proppen ikke roteres rundt slik at alle får lik læring og tilbakemeldinger.
- Flinke instruktører, spesielt på FHS og voksenklinikken
- Syns vi burde hatt flere kurs med tolkning av bilder som vi hadde i februar, det fikk vi mye igjen for
- For lange økter med kariesdiagnostikk.
- Alt perfekt!
- Forelesning med Gunnar og kurs med Alix har vært veldig nyttig
- Forelesningene er innholdsrike og lett tilgjengelige. Kariesdiagnostikk og behandlingsplanlegging skulle gjerne kommet tidligere i semesteret.

Avdeling for Kjeve- og ansiktsradiologi

Kryss av på din vurdering av dette faget

Svar fordelt på antall

	dårlig	lite bra	bra	meget bra	særdeles bra
Hvor godt organisert er faget? *	0	0	15	14	6
Hvordan har læringsutbytte vært? *	0	1	14	14	6
Er pdf/ppt er lett tilgjengelig på canvas? *	0	0	15	11	9
Er det lett å få svar på faglige/teoretisk spørsmål? *	0	0	15	14	6

Svar fordelt på prosent

	dårlig	lite bra	bra	meget bra	særdeles bra
Hvor godt organisert er faget? *	0 %	0 %	42,9 %	40 %	17,1 %

Hvordan har læringsutbytte vært? *	0 %	2,9 %	40 %	40 %	17,1 %
Er pdf/ppt er lett tilgjengelig på canvas? *	0 %	0 %	42,9 %	31,4 %	25,7 %
Er det lett å få svar på faglige/teoretisk spørsmål? *	0 %	0 %	42,9 %	40 %	17,1 %

Eventuelle kommentarer til undervisning for Avdeling for Kjeve- og ansiktsradiologi

- Bra oppfølging på avdelingen.
- Synes noen av forelesningene er veldig rotete. Ikke fått særlig utbytte av dem
- Ingen ting å klage over. Fått god undervisning.
- Torgersen har mye fin ekstra informasjon på canvas som er enkel å forstå.

Avdeling for Periodonti

Kryss av på din vurdering av dette faget

Svar fordelt på antall

	dårlig	lite bra	bra	meget bra	særdeles bra
Hvor godt organisert er faget? *	1	5	18	6	5
Hvordan har læringsutbytte vært? *	1	3	17	9	5
Er pdf/ppt er lett tilgjengelig på canvas? *	1	5	15	9	5
Er det lett å få svar på faglige/teoretisk spørsmål? *	0	4	18	4	9

Svar fordelt på prosent

	dårlig	lite bra	bra	meget bra	særdeles bra
Hvor godt organisert er faget? *	2,9 %	14,3 %	51,4 %	17,1 %	14,3 %
Hvordan har læringsutbytte vært? *	2,9 %	8,6 %	48,6 %	25,7 %	14,3 %
Er pdf/ppt er lett tilgjengelig på canvas? *	2,9 %	14,3 %	42,9 %	25,7 %	14,3 %
Er det lett å få svar på faglige/teoretisk spørsmål? *	0 %	11,4 %	51,4 %	11,4 %	25,7 %

Eventuelle kommentarer til undervisning for Periodonti

- Vi fikk dårlig innledning i hvordan vi skulle håndtere pasienter med perio.
- Dårlig at det ikke ble tatt opptak under en pandemi.
- Kunne vært kollokvieoppgaver i faget.
- Verket gjør perio til en lek. Klar og tydelig, går ikke rundt grøten.
- Dårlig med forelesninger her og der. Plutselig blir noen avlyst. Hadde ønsket at vi hadde lengre forelesninger med grundigere gjennomgang av tema. Føler jeg mangler mye info om perio..
- Verket har veldig gode forelesninger som er oversiktlige og lette å forstå.

Avdeling for Kjeveortopedi

Kryss av på din vurdering av dette faget

Svar fordelt på antall

	dårlig	lite bra	bra	meget bra	særdeles bra
Hvor godt organisert er faget? *	3	7	14	5	6
Hvordan har læringsutbytte vært? *	4	7	15	5	4
Er pdf/ppt er lett tilgjengelig på canvas? *	1	2	14	12	6
Er det lett å få svar på faglige/teoretisk spørsmål? *	0	2	14	10	9

Svar fordelt på prosent

	dårlig	lite bra	bra	meget bra	særdeles bra
Hvor godt organisert er faget? *	8,6 %	20 %	40 %	14,3 %	17,1 %
Hvordan har læringsutbytte vært? *	11,4 %	20 %	42,9 %	14,3 %	11,4 %
Er pdf/ppt er lett tilgjengelig på canvas? *	2,9 %	5,7 %	40 %	34,3 %	17,1 %
Er det lett å få svar på faglige/teoretisk spørsmål? *	0 %	5,7 %	40 %	28,6 %	25,7 %

Eventuelle kommentarer til undervisning for Kjeveortopedi

- For mange innleveringer
- Litt vanskelig å sette seg inn i dette klinisk
- Syns vi har for mye av dette. Ofte dårlig bruk av tiden
- For mange innleveringer.

- Utrolig flinke lærere, men synes det kan være vanskelig forstå hva Maud prøver å få fem noen ganger, hun snakker om litt flere ting på en gang, det føles noen ganger litt som en filosofi time. Hun er utrolig flink og engasjert likevel.
- Godt opplegg i emnet.
- ppt kan være litt rotete, men ellers bra.
- Hyggelig med engasjerte forelesere. Noen av forelesningene er dessverre litt dårlig strukturert, det kan være vanskelig å vite hva man egentlig skal lære.
- Rotete fag. Har likt gjennomgang av røntgen for å se problemstillinger, men mange av forelesningene er rotete med bytte av rom og dårligere forelesere..
- Rotete seminarer, og virker som forelesere ikke har avtalt med hverandre på forhånd om hva slags tema de skal gjennomgå. Får ikke noe god læringsutbytte fra seminarene.
- Litt uoversiktlige forelesninger som er mye frem og tilbake. Men ellers flinke og engasjerte forelesere. Irriterende nok lærer jeg mye av innleveringene vi har hatt.

Ferdighetssenteret

Kryss av på din vurdering av dette faget

Svar fordelt på antall

	dårlig	lite bra	bra	meget bra	særdeles bra
Hvor godt organisert er faget? *	1	4	10	12	8
Hvordan har læringsutbytte vært? *	1	0	12	12	10
Er pdf/ppt er lett tilgjengelig på canvas? *	5	6	14	5	5
Er det lett å få svar på faglige/teoretisk spørsmål? *	1	0	9	15	10

Svar fordelt på prosent

	dårlig	lite bra	bra	meget bra	særdeles bra
Hvor godt organisert er faget? *	2,9 %	11,4 %	28,6 %	34,3 %	22,9 %
Hvordan har læringsutbytte vært? *	2,9 %	0 %	34,3 %	34,3 %	28,6 %
Er pdf/ppt er lett tilgjengelig på canvas? *	14,3 %	17,1 %	40 %	14,3 %	14,3 %
Er det lett å få svar på faglige/teoretisk spørsmål? *	2,9 %	0 %	25,7 %	42,9 %	28,6 %

Eventuelle kommentarer til undervisning for Ferdighetssenteret

- Dårlig at instruktørene ikke roteres mellom gruppene. Treider feks holdes bare med gruppe 6.5 i vår halvdel som da er flere dager i uken mens gruppe 6.6 og 6.7 får ulike instruktører hver dag og dermed ikke kontinuitet i arbeidet og får også ulike tilbakemeldinger på prepareringene.

- Syns situasjonen rundt at det er lite instruktører er håpløs, fører til at man kan sitte en vel økt uten å få hjelp. Syns også det er dårlig at den første puljen får bruke så mye materialer de vil, mens når pulje to kommer så er det tomt og vi ikke får gjort det vi skal. Og at man igjen da blir sittende uten ting å gjøre, fordi det er begrenset hvor mange ganger man kan preppe en krone, før man mister konsentrasjonen på det.
- Ofte for få veiledere. Tar ofte litt lang tid før veilederne kommer tilbake og vi kommer igang igjen etter lunsjpausen
- Veldig flinke lærere, assistenter og instruktører
- Kario var bra. Protetikk går litt sakte, men det er gøy
- Det har vært litt for mye fravær av instruktører slik at både oss studenter og de få instruktører som er der blir sliten av det.
- Lærerne er meget kunnskapsrike mtp teori og praksis rundt preparering. Synes at det å skrive seg på liste for hjelp fungerer bedre enn å rekke opp hånden. Muligens litt for mye fokus (stress) mot å kun fullføre arket med krav, men forstår at det er nødvendig for læringsutbytte.
- Bra opplegg. Men lite instruktører iblant.
- Altfor få instruktører
- Har blitt mye bedre dette semesteret. Instruktørene er veldig hyggelige og vi lærer mye.
- Vi har for få instruktører.
- Det er veldig få instruktører og vanskelig å få hjelp noen ganger. Noen ganger kan man sitte med hånda oppe i 30 minutter uten hjelp. Spesielt de bak blir nedprioritert.
- instruktørene (unntatt Treider) møter ikke presist, så vi blir sittende å vente 10-15 min på morningen/etter lunsj for å få hjelp.
- I bunn og grunn fornøyd. Men det er noen ting som kan forbedres: 1. Det forventes at studentene kommer tidsnok. De fleste gjør det (dessverre ikke alle). For oss som kommer tidsnok, føles det veldig demotiverende at man ikke får startet dagen fordi ansatte ved Ferdighetssenteret kommer 5-15 min for sent. Dette har skjedd oftere og oftere den siste tiden. 2. Det går altfor lang tid før man får gå videre på «arket». Flere har gått i over to uker med bare repetisjon. Repetisjon er fint, men demotiverende over så lang tid. 3. Stor variasjon i instruktører. Noen går rundt hele dagen og instruerer/underviser nesten uten pause, mens andre sitter på mobilen og ignorerer når studenter rekker opp hånden. 4. Det er altfor mangelfull opplæring i nye prosedyrer.
- Lang ventetid for å få hjelp. Også vanskelig med kontrabeskjeder fra ulike instruktører.
- Ferdighetssenteret er tipp topp! God læring og gode instruktører. Eneste jeg skulle ønske var klarere timeplan i forhold til at da og da starter vi med nytt tema og ny oppgave. Kommer veldig plutselig. En bedre plan på hva som skal skje fremover hadde vært bra!
- Dessverre stor mangel på instruktører går ut over vår læring. Vi bruker mer tid på venting enn læring.
- Veldig bra alt i alt. Engasjerte og flinke instruktører. Eneste er at i de siste ukene hvor vi har jobbet med midlertidige kroner har den andre halvdel som er uken før oss brukt mye materiale slik at det ble lite igjen til oss. Et forslag er å fordele materialene vi har tilgjengelig på forhånd i to slik at det blir likt fordelt mellom oss og den andre halvdel.

Klinikk allmenn

Kryss av på din vurdering av dette faget

Svar fordelt på antall

	dårlig	lite bra	bra	meget bra	særdeles bra
Hvor godt organisert er faget? *	3	7	18	4	3
Hvordan har læringsutbytte vært? *	1	6	17	5	6
Er pdf/ppt er lett tilgjengelig på canvas? *	5	6	18	0	6

Er det lett å få svar på faglige/teoretisk spørsmål? *	1	6	17	6	5
--	---	---	----	---	---

Svar fordelt på prosent

	dårlig	lite bra	bra	meget bra	særdeles bra
Hvor godt organisert er faget? *	8,6 %	20 %	51,4 %	11,4 %	8,6 %
Hvordan har læringsutbytte vært? *	2,9 %	17,1 %	48,6 %	14,3 %	17,1 %
Er pdf/ppt er lett tilgjengelig på canvas? *	14,3 %	17,1 %	51,4 %	0 %	17,1 %
Er det lett å få svar på faglige/teoretisk spørsmål? *	2,9 %	17,1 %	48,6 %	17,1 %	14,3 %

Eventuelle kommentarer til undervisning for Klinikk allmenn

- For få pasienter
- Lite pasienter med et behandlingsbehov, og/eller skjev fordeling av pasienter med en behandlingsbehov, noen får mange pasienter med masse behandlingsbehov, mens andre bare får pasienter uten behandlingsbehov. Samt opplever det slm problematisk at enkelte av instruktørene i klinikken ikke vet at vi ikke kan noe, og dermed snakker nedlatende og fordømmende til oss ovenfor pasienten i stolen. Opplever også at enkelte av instruktørene er mer opptatt av å sitte å scrolle på telefonen og skravle med hverandre fremfor å være tilgjengelig for å hjelpe oss.
- Informasjonen vi får varierer veldig fra veileder til veileder. Flere av veilederne burde få mer opplæring i SALUD.
- Veldig bra personale på 6.etg
- Føler vi ble kastet litt ut i det. Ofte vanskelig å få svar på ting vi lurer på i klinikken. Saludopplæringen burde vært bedre
- Det blir noen ganger veldig mye frem og tilbake og ulike ting som blir sagt av ulike instruktører. Det gjør at vi får ulike beskjeder og skaper litt forvirring.
- Enkelte stiller muligens for mye krav til hva vi studenter i 6 sem har kunnskap om ift ulike materialer. Noen mener vi studenter ikke skal bruke air scaler, andre mener det ikke er noe problem. Også ulikheter med operativ/ikke operativ behandling; der en mener det kreves stor kavitetprep, mener en annen at det er stanset karies og ikke behøver behandling (!) Hadde vært flott om enkelte hadde vært litt mer runde/behagelige i kantene for oss ferske studenter (som ikke har vært på klinikken mer enn to mnd). Dette ville gitt mer ro, mer glede, mer trygghet, bedre utbytte.
- Veldig forskjell på instruktørene og hvor villig de er til å hjelpe. Virker noen ganger som at enkelte instruktører ikke vet at studentene har hatt 1-3 pasienter hver
- Få instruktører, vanskelig å tak i dem.
- Har ikke nok pasienter i det hele tatt. Noen instruktører er veldig frekke i tonen, og kald oppførsel. Spesielt gjelder det noen kvinnelige instruktører som Berntsen og Lunde. det har aldri vært hyggelig å få hjelp fra de, og får ikke engang hjelp med det jeg trenger, Lunde svarer på 50% av spm mitt før hun løper til noen andre. De mannlige instruktørene har vært veldig hyggelige og hjelpsomme.
- Skulle ønske instruktørene er mer tilgjengelig i klinikken. Blir ofte veldig lang ventetid.
- Synes at vi burde bytte på instruktører. Merker forskjell på instruktørene vi har de forskjellige dagene. Instruktørene burde snakke mer sammen. F.eks sier noen at vi kan bruke airscaler, mens andre er helt i mot. Vanskelig å vite hva som er det riktige å gjøre når mange av instruktørene sier forskjellig.
- Noen instruktører blir veldig fort sure når vi er usikre på hva vi skal gjøre og kjefter på oss foran pasienter. Har hatt flere pasienter som kommenterer på at instruktøren er "sur" eller "streng".
- Klinikken virker ikke godt strukturert. Det burde vært mer fokus på rutiner i starten, slik at vi har kontroll på rutiner og hvor vi finner utstyr før vi startet ordentlig opp. Videre hadde det vært fint med mer informasjon i forkant av oppstart på klinikken. For eksempel ser vi at utstyr ligger på forskjellig plass i 5. og i 6. etasje.

Begrenset kunnskap i SALUD hos noen undervisere og i tillegg manglende undervisning i SALUD før oppstart på klinikken gjorde det ekstra vanskelig og tidkrevende i starten. Mangel på instruktører gjør at man må vente lenge før man får hjelp/vurdering.

- Enkelte instruktører kan være arrogante og irriterte på studenter. De kan bli sure over om vi ikke finner fram til riktig utstyr, når vi første gang har hørt de ulike begrepene for materialer vi skal hente. Det er få instruktører i klinikken, som gjør at det blir mye venting og kø.
- alt for få instruktører pr gruppe, pasienten og vi må vente veldig lenge for hjelp.
- 1. For få instruktører. Flere holder seg ikke til de gruppene de er tildelt. 2. For få pasienter. 3. Det føles ut som at vi går utdanning for å bli tannhelsesekretærer - ikke tannleger. Altfor mye av tiden på klinikken går til administrative oppgaver. Det er mer energitappende å jakte etter pasienter enn selve pasientbehandlingen.
- Noen av instruktørene skulle gjerne hatt mer peiling på salud. Lang ventetid for å få hjelp.
- Veldig rotete opplegg fra sekretærene, timene på SALUD er ofte feil og de har lite oversikt gjennomgående. Det er lite veiledere som fører til veldig mye venting for pasientenes del slik at vi ikke får gitt optimal behandling på optimal tid. Dette går ut over å få tak i pasienter. Det er i tillegg for høye priser i forhold til konkurranse her i Oslo slik at det er vanskelig å få tak i flere pasienter.
- Kontrabeskjeder fra veiledere som gjør oss studenter forvirret.

Eventuelle andre generelle

Eventuelle andre generelle kommentarer til undervisning for 6. sem

- Håpløst å måtte pendle mellom fakultetene mandager og onsdager.
- Få pasienter grunnet mange studenter. Synes det er dårlig å ta inn studenter fra utlandet når selv studentene fra UiO ikke får nok pasienter. Føler vi som har vært her fra starten av ikke blir tatt hensyn til. Manko på pasienter har vært et kjent problem lenge, så det gir ikke mening i mitt hode å ta inn enda flere studenter. Dette påvirker vår læring, og jeg føler det er urettferdig for oss som har klart å komme inn på UiO kontra de som har kommet inn fra både Madrid og Riga.
- Alt er blitt nevnt!
- Hver fag for seg er relativt godt strukturert. Dog hadde det vært bedre dersom det var kortere tid mellom undervisning som henger sammen. Det vil si at det tidvis er lang tid mellom forelesninger i ét fag, som så resulterer i at vi lett glemmer faginnhold mellom timer. Dermed kunne det vært bedre dersom vi gjorde oss ferdige med en bolk i et fag i et kortere tidsrom, før vi gikk videre med studiet. Å ha flere fag samtidig gjør det også mer vanskelig å få oversikt over hva som forventes og når vi skal ha eksamen i de forskjellige fagene. Dette gjør det vanskelig å prioritere hva vi må lese mest på, noe som tærer på motivasjonen.
- Dette semesteret hadde vært utrolig mye bedre hvis det kunne vært litt mer jevnt fordelt i blokker. Nå er det veldig mye rot med mye nytt på klinikken i tillegg til hulter til bulter forelesninger i ulike fag.

[Se nylige endringer i Nettskjema](#)