



Emnerapport etter midtsemesterevaluering

Dato: 20/4-23	Kull: H18
Emnekode og -tittel: OD5200	Ant studenter på kullet: 52
Program-emnet inngår i: Master i odontologi	Ant studenter til stede: De fleste. Også til stede: Semesterleder Ingvild Brusevold, Anders Verket, Alix Young Vik, Bjørn Einar Dahl, Trude Handal, Linda Arvidsson, Katrine Gahre Fjeld, Tom Barkvoll, Anne Rønneberg, Els- Mari Andersson, Ole Morten Kulbraaten, Morten Hanstad, Kjersti Carlsen

Emnets læringsutbyttebeskrivelse (læringsmål):

<https://www.uio.no/studier/emner/odont/tannlege/OD5200/index.html>

Tilbakemeldinger fra studentene:

Nettbasert spørreskjema ble sendt ut i forkant, med følgende spørsmål til hver fagavdeling/klinikk:

- Hvor godt organisert er faget?
- Hvordan har læringsutbyttet vært?
- Er det lett å få svar på faglige/teoretiske spørsmål?
- Bruker du presentasjoner fra forelesninger som ligger i Canvas?

I tillegg følgende generelle spørsmål:

- Har du bidratt muntlig i diskusjoner og refleksjoner knyttet til faget?
- Hvor ofte spør du faglærer om oppklaring når du ikke forstår temaet i undervisningen?
- Hvor ofte stilte du forberedt til undervisningen?
- Hvor godt forberedt har du vært til undervisningen (lest litteratur, gjort oppgaver etc. før forelesning/seminar)?
- Har du kjøpt lærebøker?

Det kom 26 svar (50%)

Følgende kommentarer kom inn i undersøkelsen og på møtet:

Pedodonti, atferdsfag og rettsodontologi: Studentene er fornøyde (de fleste svarer bra/meget bra/særdeles bra på nettskjema) med læringsutbytte, organisering og svar fra lærere på faglig/teoretiske spørsmål. Noen ønsker å jobbe alene på klinikk, forslag om 3 pas. per økt og bedre effektivitet på røntgenopptak. Ønske om at flere kan delta på behandling med sedasjon/lystgass.

Endodonti: Studentene er fornøyde (de fleste svarer bra/meget bra/særdeles bra på nettskjema) med læringsutbytte, organisering og svar fra lærere på faglig/teoretiske spørsmål.

Kommentarer på organisering, noen sliter med å få nok pasienter til behandling. Klager på noen instruktører som kompromitterer studenter foran pasienter samt ikke møter i tide på klinikken.

Kariologi og gerodontologi: Studentene er fornøyde (de fleste svarer bra/meget bra/særdeles bra på nettskjema) med læringsutbytte, organisering og svar fra lærere på faglig/teoretiske spørsmål.

Kommentarer på bra undervisning, men litt mange forelesere. Skryt for bra undervisning i gero. Noe irritasjon over ulike praksis med pasient til stede eller ikke på presentasjonskasus.

Kjeve- og ansiktsradiologi: Studentene er fornøyde (de fleste svarer bra/meget bra/særdeles bra på nettskjema) med læringsutbytte, organisering og svar fra lærere på faglig/teoretiske spørsmål. Kommentarer på at undervisningen er bra, men spesielt en av dagene er det en lærer som bruker for mye tid og skriver for mange skikkethetsvurderinger.

Periodonti: Studentene er fornøyde (de fleste svarer bra/meget bra/særdeles bra på nettskjema) med læringsutbytte, organisering og svar fra lærere på faglig/teoretiske spørsmål. Kommentar på at det er vanskelig å få nok pasienter. Ønsker handouts før forelesning. Skryt til lærere.



MAL studieseksjonen – delrapport kvalitetssystem ved OD

Kjeveortopedi: Studentene er fornøyde (de fleste svarer bra/meget bra/særdeles bra på nettskjema) med læringsutbytte, organisering og svar fra lærere på faglig/teoretiske spørsmål. Noen få misfornøyde med organisering av seminarer og Canvas. Studenter mer positive nå når faget har modnet, og er fornøyde med lærere og sekretærer.

Oral kirurgi/ oral medisin: Studentene er fornøyde (de fleste svarer bra/meget bra/særdeles bra på nettskjema) med læringsutbytte, organisering og svar fra lærere på faglig/teoretiske spørsmål. Noen få misfornøyde med organisering og læringsutbytte. Flere ønsker mer praktisk trening i ex/kirurgi. Skryt av lærere. Ønske om mer utfyllende handouts.

Protetikk og bittfunksjon: Studentene er fornøyde (de fleste svarer bra/meget bra/særdeles bra på nettskjema) med læringsutbytte, organisering og svar fra lærere på faglig/teoretiske spørsmål. Noen få misfornøyde med organisering og læringsutbytte. Ønske om bedre oppfølging av studieprogresjon og fordeling av pasienter. Noen nedlatende lærere, mange bra. Ønske om oppdatering av protetikkhåndboka.

Klinikk allmenn voksen: Studentene er fornøyde (de fleste svarer bra/meget bra/særdeles bra på nettskjema) med læringsutbytte, organisering og svar fra lærere på faglig/teoretiske spørsmål. Noen få misfornøyde med organisering og læringsutbytte. Ønske om bedre oppfølging av studieprogresjon og bedre fordeling av pasienter. Skryt til klinikkssjefen. Fornøyd med mentorordning. Ønsker mindre bytte av instruktører. Mange gode instruktører, men ikke alle. Noen kritiserer studenten foran pasientene.

Samfunnsodontologi: Studentene er fornøyde (de fleste svarer bra/meget bra/særdeles bra på nettskjema) med læringsutbytte, organisering og svar fra lærere på faglig/teoretiske spørsmål. Ønske om mer undervisning om HELFO, journal og lover. Fornøyd med bestått/ikke bestått vurdering på eksamen.

Generelt for semesteret: De fleste har forberedt seg litt til undervisning og kjøpt lærebøker i noen fag. De bidrar noen ganger eller ofte muntlig i undervisningen, og spør noen ganger eller ofte når det er ting de ikke forstår. Alle bruker forelesningspresentasjoner. Noen mener det er for stort press som gir dårlig læringsarena. LSV gir stor uro blant flere studenter, og noen er redd for å spørre i frykt for å få en dårlig vurdering. Noen må spørre spesifikt for å finne ut hva som er vurdert, og ønsker at alle vurderinger skal skrives sammen med veileder.

Semesteransvarliges vurdering av kvaliteten i emnet:

Undervisning er gjort i tråd med emneplanen, videreført fra tidligere semestre. Kvaliteten er god på både klinisk og teoretisk undervisning. Organiseringen i Canvas har blitt bedre.

Timebokredigering ved sekretærene har bidratt til at ledige økter fylles opp slik at studentene slipper ledige økter. Det fungerer ikke optimalt ennå, og det bør jobbes med å få til en bedre fordeling av pasienter slik at studentene får oppfylt sine læringsmål. Studentene må også ha ansvar for å oppfylle læringsmålene.

Innføring av LSV har bidratt til å gjøre veiledere bedre i stand til å vurdere og gi tilbakemeldinger til studentene. Skikkethetsvurdering bør i større grad gjøres sammen med studentene enn det gjør nå. Dette vil gi bedre læringsutbytte og fjerne en del stress hos studentene.

Handlingsplan med tiltak og ansvar for oppfølging:

Pedodonti, atferdsfag og rettsodontologi: Tar med seg tilbakemeldinger, og vil se på organisering av røntgen og antall pasienter pr økt. Studenter kan be om å få være med på sedasjoner selv om det ikke er deres egen pasient. De kan også gi sedasjon ved behandling av voksne ved behov. Det skal legges mer vekt på før/etterveiledning

Endodonti: Det jobbes med bedre fordeling av pasienter, men ser at det er misforhold mellom når det er ledige økter og når studentene er tilgjengelige. Prosess for mer kalibrering av veiledere.

Oral kirurgi: Er klar over problem med for lite praktisk trening, og prøver å endre dette.

Protetikk: Holder på med oppdatering av håndbok, og ser på fordeling av pasienter

Klinikk allmenn voksen: Samkjører rutiner for presentasjonskasus. Alle ansatte er innkalt til lunsjmøter i uke 17 hvor det jobbes med å forbedre studentundervisningen etter tilbakemeldinger fra studentene.



MAL studieseksjonen – delrapport kvalitetssystem ved OD

Sign. ansatte ved programledelsen: