

## Vedlegg 2: Forslag til endringer i UiOs forskrift om studier og eksamener

Nåværende bestemmelse	Forslag til ny bestemmelse	Kommentar
<p><b>§ 6.2 Sensur</b></p> <p>(1) Ved bedømmelsen av masteroppgaven og ved ny sensurering etter klage på karakterfastsettingen, hvor det etter UH-loven er krav om minst to sensorer, må den eksterne bedømmersensoren hentes utenfor institusjonen.</p> <p>(2) Ved Universitetet i Oslo skal det ved muntlig eksamen ordinært være minst to bedømmersensorer. Fakultetet kan gjøre unntak for visse typer løpende vurderinger/eksamener hvor dette kan være vanskelig å praktisere. Fakultetet kan for øvrig i emnebeskrivelsen fastsette antallet sensorer og bruk av ekstern bedømmersensor ved den enkelte eksamen i emnet.</p> <p>(3) Fakultetet oppnevner sensorer.</p> <p>(4) Sensuren for masteroppgaven og tilsvarende større skriftlige arbeider skal foreligge senest 8 uker etter fristen for innleveringen av slike arbeider.</p> <p>(5) Sensur skal foreligge senest 31. august for vårsemesteret og senest 31. januar for høstsemesteret. Sensur for utsatt eller ny eksamen kan likevel foreligge senere. For studier med annen semesterinndeling kan fakultetet selv fastsette annet tidspunkt.</p> <p>(6) Dersom samme eksamen avlegges flere ganger, vil den beste karakteren gjelde som endelig karakter.</p>	<p><b>§ 6.2 Sensur</b></p> <p>(1) Fakultetet oppnevner sensorer.</p> <p>(2) Sensuren for masteroppgaven og tilsvarende større skriftlige arbeider skal foreligge senest 8 uker etter fristen for innleveringen av slike arbeider.</p> <p>(3) Sensur skal foreligge senest 31. august for vårsemesteret og senest 31. januar for høstsemesteret. Sensur for utsatt eller ny eksamen kan likevel foreligge senere.</p> <p>(4) Dersom samme eksamen avlegges flere ganger, vil den beste karakteren gjelde som endelig karakter.</p>	<p>Nåværende første ledd blir overflødig når dette presiseres i <b>forarbeidene</b> til ny lov.</p> <p>Nåværende andre ledd blir overflødig når tilsvarende regler tas inn i loven. Unntaket for løpende vurdering ville innebære en avgrensing av lovens regler og kan ikke videreføres. Kravet om å fastsette sensurordning i emnebeskrivelsen er brukt i svært liten grad og bør utgå, men <b>fakultetet må uansett informere om sensurordningen på en hensiktsmessig måte.</b></p> <p>Dagens femte ledd videreføres, bortsett fra siste setning som ikke er i bruk.</p> <p>Dagens tredje, fjerde og sjette ledd videreføres uendret.</p>

**§ 7.6 Krav til en eksamenskandidat mht. trekk, tilrettelegging og forfall til eksamen**

(7) En eksamenskandidat må gjøre seg kjent med hvilke hjelpemidler som kan benyttes til den enkelte eksamen, den ordningen for kontroll av hjelpemidler som gjelder for den enkelte eksamen og hva som anses som fusk/forsøk på fusk i tilknytning til bruk av hjelpemidler eller kilder for den enkelte eksamen. Eksamenskandidaten kan mistenkes for fusk/forsøk på fusk hvis kandidaten for eksempel:

- lar være å gi opplysninger om kilder eller oppgir fiktive kilder
- lar være å gi opplysninger om gjenbruk av eget tidligere arbeid
- gir inntrykk av at besvarelsen er mer selvstendig enn den faktisk er
- har tilgang til/bruker hjelpemidler som ikke er tillatt
- samarbeider med andre på måter som ikke er tillatt
- leverer samme besvarelse ved flere eksamener uten at det er tillatt
- har urettmessig tilgang til eksamensmaterialet utenom eksamen

**§ 7.6 Krav til en eksamenskandidat mht. trekk, tilrettelegging og forfall til eksamen**

(7) En eksamenskandidat må gjøre seg kjent med hvilke hjelpemidler som kan benyttes til den enkelte eksamen, den ordningen for kontroll av hjelpemidler som gjelder for den enkelte eksamen og hva som anses som fusk/forsøk på fusk i tilknytning til bruk av hjelpemidler eller kilder for den enkelte eksamen.

En eksamenskandidat kan mistenkes for fusk/forsøk på fusk hvis kandidaten utfører handlinger som bryter med reglene om gjennomføring av den enkelte eksamen eller med de akademiske forventningene som stilles på den enkelte eksamen. Handlingen skal være egnet til å gi kandidaten en urettmessig fordel på eksamenen. Mistanken kan oppstå hvis kandidaten for eksempel:

- lar være å gi opplysninger om kilder eller oppgir fiktive kilder
- gir inntrykk av at besvarelsen er mer selvstendig enn den faktisk er
- har tilgang til eller bruker hjelpemidler som ikke er tillatt
- samarbeider med andre på måter som ikke er tillatt
- gjenbruker eget arbeid på måter som ikke er tillatt
- har urettmessig tilgang til eksamensmaterialet utenom eksamen

I vurderingen av om en handling skal regnes som fusk/forsøk på fusk, skal universitetet ta hensyn til kandidatens studieerfaring og eksamenens studienivå samt til den informasjonen og opplæringen om kildebruk og akademisk redelighet kandidaten har hatt tilgang til.

Første del av forslaget viderefører dagens bestemmelse.

Andre del av forslaget begrenser hvilke handlinger som kan regnes som fusk eller forsøk på fusk. Det er ikke tilstrekkelig å bryte med eksamensregelverket eller med de akademiske forventningene som stilles, men det må skje på en måte som gir kandidaten en urettmessig fordel ved eksamen.

Punktlisten er oppdatert ved at punktet om gjenbruk er endret til å være i overensstemmelse med Stortingets føringer. Punktet om å levere samme eksamensbesvarelse flere ganger er tatt ut, siden dette også er en type gjenbruk av eget arbeid.

Tredje del av forslaget presiserer hva UiO skal ta hensyn til når man vurderer om en handling skal regnes som fusk eller forsøk på fusk, og denne vurderingen vil også være viktig når nemnda for studentsaker avgjør reaksjon.