

VEDRØRENDE GODKJENNING AV STUDIEPLAN FOR MASTERPROGRAM ODONTOLOGI

Henviser til ”Studieplan for Masterprogrammet” som foreslås vedtatt ved fakultetstyremøte 23.04.13

OSU ønsker å påpeke at vi ikke vil stille oss bak en studieplan som går for innføring av karakterer på odontologistudiet. Det er OSU’s oppfatning at karaktersetning på skriftlig eksamen og muntlig avsluttende eksamen verken gagnar tannlegestudiet eller den ferdigutdannede tannlegen.

Det har tidligere vært argumentert for at innføring av karakterer vil heve nivået blant studentene. Odontologiutdannelsen er i dag en av studieretningene med best sosialt miljø. Innenfor kullene vises det sterk solidaritet, notater deles, kollokvier dannes for å hjelpe hverandre med områder av pensum som noen har forstått bedre enn andre, og studentene viser en utrolig evne til samarbeid. Kravet er såpass at studentene leser etter beste evne, og ikke etter ”65 %”. Kravet for å komme inn på tannlegestudiet er blant landets høyeste, følgelig er fakultetet sikret at en tannlegestudent, som i tillegg har kommet seg gjennom 1-4a-semesterene, er en meget arbeidssom student, med et ønske om å prestere best mulig og følgelig ikke tar lett på verken eksamen eller studiet. Dette bevises også ved meget lav strykprosent på teoretisk eksamen for 5-10.semester. Jamfør Arbeidsmiljøundersøkelsen utført ved UiO 2012 kommer vi best ut på studieprogresjon og vurdering av egen studieinnsats og er i toppsjiktet når det kommer til trivsel, dette på tross av at vi leder overlegent på antall timer vi benytter på studiet og på vurdering av at arbeidsmengden er for stor. Å innføre karakterer vil slik OSU ser det ikke bidra til at studentene presterer bedre enn i dag, dette da prestasjonen allerede er etter beste evne, følgelig mener OSU at innføring av karakterer dermed kun bidrar til å skape et utrivelig sosialt miljø. Hvis fakultetsstyret er av den oppfatning at 65% er for lavt er det heller ønskelig fra OSU’s side at dette nivået økes. Vi frykter at man ved innføring av bokstavkarakterer vil få et slikt miljø man i dag ser på jusstudiet. Jamfør Arbeidsmiljøundersøkelsen mener 52% av odontologistudentene at det på fakultetet er positiv konkurranse mellom studentene, og kun 22% opplever negativ konkurranse. De kommer dermed best ut av alle fakultetene. På jus ser man at 55% opplever negativ konkurranse. OSU frykter at det er retningen vi beveger oss i ved innføring av karakterer.

I henhold til den nye studieplanen skal skriftlige eksamener vurderes med karakterer. Fakultetet har tidligere gitt uttrykk for at de ønsker innføring av karakterer for å gjøre ansettelsesprosessen lettere. Er det er ønskelig at en eventuell arbeidsgiver skal ansette på vegne av den skriftlige prestasjonen til en student og ikke den helhetlige evnen, som bør være det viktigste? Det er relativt åpenbart at en tannleges dyktighet i meget stor grad er avhengig av tekniske ferdigheter, men også evne til å kommunisere med pasienten, som ikke gjenspeiles i et karaktergrunnlag basert på skriftlige ferdigheter. En student er langt fra ferdig utdannet innenfor sitt yrkesfag den dagen han går ut av skolen, og det ville vært synd om et mindre bra teoretisk prestasjonsnivå skulle etterfølge en student som har gjort enorme fremskritt i sine år som praktiker, og dermed tape i en søknadssituasjon mot en teoretisk dyktig men praktisk dårligere student. Som ferdigutdannet ingeniør eller jurist vil man kunne ”jobbe seg oppover” og ved neste søknadsprosess da ha denne fremgangen som viktigste grunnlag for ansettelse. Vi mener at man som tannlege ikke er i den samme situasjonen, og at man da i en stor del av karrieren vil etterfølges av den skriftlige prestasjonen man gjorde på studiet. Dette er ikke riktig.

Fakultetet har tidligere argumentert med at det er et ønske fra Spesialistutdannelsen at de kan vurdere studentene etter karakterer. I et PSS-møte våren 2012 uttrykket leder for

opptakskommisjonen til Spesialistkandidatutdannelsen at dette ikke var noe de savnet, da opptaksgrunnlaget for en kandidat baseres på andre faktorer. Dette er derfor ikke noe argument for innføring av karakterer på studiet. Vi har ikke fått noen uttalelse vedrørende opptak til PhD-utdannelsen, men med tanke på den lille andelen som faktisk søker seg til en PhD er det ikke rettferdig at karakterer skal innføres kun for å gagne disse.

Hva gjelder karaktervurdering på avsluttende eksamen 10.semester uttrykker OSU en enda større bekymring. Fakultetet har til nå ikke klart å kalibrere sine eksaminatorer, og OSU ser ikke at dette er noe fakultetet ser ut til å klare med det første. Følgelig mener OSU at en slik eksaminasjon er i strid med Lov om universiteter og høyskoler §3-9.1 ("§3-9.(1) Universiteter og høyskoler skal sørge for at kandidatenes kunnskaper og ferdigheter blir prøvet og vurdert på en *upartisk* og faglig betryggende måte..."), dette til tross for at sensor er ekstern. Jamfør undersøkelsen gjort under forrige studieplanarbeid, hvor én student ble testet til samme eksamen, med samme pasient, av forskjellige eksaminatorer og sensorer. I nevnte undersøkelse fikk studenten karakterer fra 8 til 11, hvor 6 var stryk og 12 toppkarakter. Dette viser hvordan karakterer på en slik klinisk eksamen ikke kan forsvares.

Hverdagen for en tannlegestudent på 5-10.semester preges i stor grad av å måtte balansere det store ansvaret en har for pasienter og krav om klinisk utvikling og progresjon i tillegg til teoretisk lære. Studiet har meget lav strykprosent, og det preges ikke av manglende teorikunnskap hos studentene. Hovedfokuset til den enkelte student er å utvikle seg som kliniker, og det er vår frykt at innføring av karakterer vil forskyve fokus over på det teoretiske ettersom fremtidig arbeidsgiver vil ansette mye på grunnlag av dette. Våren 2012 ble samtlige studenter forespurt om de kunne tenke seg karakterer. Vi fikk tilbakemelding fra 80% hvorav bare 3 svarte at de kunne tenke seg dette, disse fordi det ville bli lettere å bestå. OSU ønsker å påpeke at majoriteten av studentene som svarte at de var mot karakterer ikke direkte påføres av denne beslutningen, dog er de, som OSU, av den oppfattelsen at det verken ganger den enkelte student, det nåværende studiemiljø eller den fremtidige tannlegen.

Odontologiutdannelsen er såpass forskjellig fra andre masterutdannelse, at vurderingsformen også må tilpasses deretter. Argumentet om at man skal følge en rettesnor for all høyere utdanning bør derfor motarbeides. OSU ber om at forslag om innføring av karakterer fjernes fra den nye studieplanen, og at vurderingsformen Bestått/Ikke bestått beholdes.

Med vennlig hilsen
Kristine Block Mørland
Leder, Odontologisk Studentutvalg