

Til: Tjenestemannsorganisasjonene

Fakultetsadministrasjonen

Fra: Det odontologiske fakultet

Postboks 1142, Blindern
0317 Oslo

Kopi:

Telefon: 22 84 59 68

Saksbehandler: Anne Grethe Søreng

Emne: Møte

Dato: 25.11.2020

Sakser: 2020/1049

Sakseier: OD

Referat fra informasjons- og drøftingsmøte Dato: 25.11.2020 kl. 10.00 – 11.00

Sted: Zoom

Til stede:

Britt Amundsen Hoel

Konst. fakultetsdirektør

Pål Barkvoll

Dekan

Leif E. Jensen

Ass. fak. dir.

Anne Kristin Ohm

Økonomileder

Ingvild Johnsen Brusevold

Akademikerne, OD

Elin Merete Toremo

Ledende verneombud, OD

Marianne Midthus Østby

NTL, UiO

Trine Elin Brobakke Lang

NTL, vara repr. OD

May-Helen Losoa Forberg

NTL, OD

Asle Fredriksen

Parat

Anne Grethe Søreng

Fakultetsadministrasjonen (referent)

Meldt frafall: Ingunn Skjerve - FF, UiO, Gunn Bjella Sæther -Parat, OD, Ann-Kristin Ruus, FF-OD.

Merknader til innkalling eller dagsorden: Ja.

Sak 53/20 om etisk reviderte retningslinjer for OD var ved en feil satt opp som en informasjonssak og ikke som drøftingssak. Organisasjonene var enig i at sak nr. 52/20 kunne drøftes.

Saker til eventuelt:

NTL meldte inn en sak angående manglene kunnskap på ledernivå med personalansvar om lønn og lønnsutvikling for sine ansatte.

- Informasjonssaker

Sak nr.:	Sak
Sak 52/2020	Møteplan for IDF-møter V2021 Saksdokumenter var vedlagt. Kommentar: Parat påpekte logistikkfeil at IDF innkalling må sendes ut 05.02.2021 (ikke 15.02.2021)

- Drøftingssaker

Sak nr.:	SAK
Sak 53/2020	Reviderte etiske retningslinjer for OD Saksdokumenter var vedlagt. Jensen orienterte om saken Forskerforbundet har meldt inn kommentarer/spørsmål til saken siden de meldte forfall til møtet: <i>Til pkt: 2 Studentens forpliktelser overfor pasienten.</i> Det foreslås å stryke «for pasientens kulturelle og religiøse bakgrunn». Dette ble støttet av de andre tillitsvalgte. <i>Til pkt 4 Studentens forpliktelser overfor ansatte.</i> Kommentar 1) «Studenten må være bevisst sin posisjon i forhold til lærere og andre ansatte.» Spørsmål: Hva med forholdet mellom studenter? Kommentar 2) «I en undervisningssituasjon eksisterer det en ujevn maktfordeling mellom lærer og student. Studenten må være seg bevisst denne asymmetri.» FF: Hvorfor? FF skjønner at undervisere må være bevisst asymmetrien fordi de har mer makt enn studenten. Mener OD at studenten må være seg bevisst at de har mindre makt? At de ikke skal utnytte sin underlegne posisjon? <i>Forslag fra FF:</i> Anbefaler at dere lager egne regler for studenter som ikke kun er en kopi av det som står for de ansatte.

	<p>Forskerforbundet savner de lenkene som bør lenkes opp i dokumentet der de er relevante.</p> <p>NTL mente det er de ansatte som må være bevisst på denne asymmetrien i makt i en undervisningssituasjon mellom lærer og student, ikke studenten.</p> <p>Akademikerne er enig i at det er studentene som er de underlegne her. Det som står i retningslinjene i dag, blir veldig rart. Akademikerne mener at setningen om ansatte og pasienter ikke hører under det punktet.</p> <p>Dekanen understreket at i en undervisningssituasjon må underviser være seg bevisst sitt ansvar. Setningen skal strykes.</p> <p>Parat var også opptatt av de ansattes forhold og forpliktelser overfor pasientene. NTL mente at de ansatte har et særlig ansvar her.</p> <p>Jensen oppsummerte med administrasjonen vil vurdere å dele opp de etiske retningslinjene i en versjon for studenter og en fra ansatte. Saken vil bli lagt frem for ny drøfting på nyåret.</p>
Sak 54/2020	Budsjettnotat til OD 2021 og prognose for 2021 – 2025 Saksdokumenter var vedlagt. <p>Amundsen Hoel innledet og Anne Kristin Ohm, økonomileder svarte på spørsmål.</p> <p>FF lurte på: Hva er forskjellen på punktene om forventet lønns- og prisutvikling i 2021 på 2,5 %? Og lønnsstigning i 2021 på 1,9%? Ohm svarte at fakultetet får, i sin fordeling fra UIO sentralt, kompensert for en generell lønns- og prisutvikling på 2,5%. (Vedtatt i universitetsstyret 20.10.20) Lønnsstigning som legges til grunn i beregning av lønnsbudsjett skal være på 1,9%. Satsen er basert på SSBs anslag for lønnsutvikling i 2021, justert for overheng.</p> <p>FF hadde spørsmål knyttet til oppstart av nytt etterutdanningskurs i protetikk. Hvor lenge forventes det at dette skal vare? Dekker dette alle utgifter knyttet til kurset? Ohm svarte at i budsjettet er det lagt til grunn estimert nettogevinst fra det planlagte kurset. Kurset vil være prosjektstyrt. Det skal</p>

	<p>utarbeides et totalbudsjett med krav om fullfinansiering fra oppdragsgiver. Der er forventet at kurset skal holdes i hele langtidsperioden.</p> <p>FF spilte inn «Dere skriver at dette er midlertidige tiltak og at stillinger for en periode holdes ledige/ikke lyses ut. Hvordan sikrer dere at oppgavene som tilhører stillingene løses? Hvordan sikrer dere at arbeidsbyrden ikke blir for stor for de ansatte som tilhører avdelingen/enheten hvor stillinger holdes vakante?» og vedrørende administrative stillinger: Når regner dere med at oppdaterte bemanningsplaner er på plass?</p> <p>Amundsen Hoel svarte at siden personalkostnadene utgjør ca. 75% av kostnadene ved OD, må man gjøre noe her. OD står fast ved at fakultetet ikke skal si opp folk, og da må man ta utgangspunkt i stillinger som blir ledige. Det vil nødvendigvis gå noe utover forskningsmiljøet i en periode.</p> <p>Amundsen Hoel understreket at det ikke er fullstendig stopp i utlysninger av tek adm. Stillinger, men at hver stilling vurderes nøye med tanke på hvor raskt den må utlyses.</p> <p>Dekanen påpekte at det er ikke ønskelig å holde stipendiatstillinger ledige. Dette er KD-stillinger. Det betyr ikke at det ikke er mulig å opprettholde stillingene ved ekstern finansiering. Dette arbeides det med nå.</p> <p>Akademikerne lurte på hvordan ABE-kuttene reflekterer på reduksjon av undervisningsstillinger. Hvordan skal økonomien vår tilpasses dette? Dekanen svarte at vi må igjen prioritere hva som er viktig. Dette er et kutt som er pålagt. Alle har protestert på ABE-kuttene. Regjeringen fortsetter dette avbyråkratiseringskuttet.</p> <p>FF påpekte at «Det oppgis til sammen er en reduksjon på 7,9 årsverk. Hvordan har dere kommet fram til reduksjonene i de ulike stillingskategoriene? (Er det kun stillinger som holdes ledige, naturlig avgang?)»</p> <p>Ohm svart at lønnsbudsjettet budsjetteres på personnivå med tilhørende stillingskoder. Ledere med personalansvar kvalitetssikrer innholdet i budsjettet. Tabellen for årsverksutvikling viser innholdet i budsjettet aggregert på stillingskategori.</p>
--	--

	<p>NTL lurte på hva som skjer med vakante stillinger i fakultetsadministrasjonen? Hva skjer f. eks med fakultetsdirektør stillingen. Amundsen Hoel svarte at det vil komme en ny vikar fra 01.01.2021</p> <p>NTL spurte om hva som skjer med de vakante stillingene i IT-seksjonen og fortalte at NTLs medlemmer har gitt tilbakemelding på at det over tid har vært et stort arbeidspress her Dekanen svarte at organisering av IT for hele UiO skal behandles i universitetsstyret 8. desember. OD avventer beslutningen der før vi vurderer hva det vil si for bemanningen av IT-seksjonen ved OD. Amundsen Hoel sa hun har god kontakt med lederen for IT-seksjonen og følger situasjonen.</p> <p>NTL understreket at det er viktig at alle ansatte informeres og ikke bare lederlinjen. NTLs erfaring er at informasjonen ofte kan stoppe opp hos leder. Derfor bør viktig informasjon sendes til alle berørte ansatte og ikke bare ledere. , Parat støtte NTL på dette.</p> <p>FF påpekte at ved en omorganisering av fagavdelingene ved IKO skal IDF informeres og samtidig må administrasjonen vurdere om det er omorganiseringer som krever medbestemmelse. Amundsen Hoel svarte at organisasjonene vil bli informert, og at arbeidet med å vurdere en endring i organisering av fagavdelingene er ikke påbegynt. Dette kreves involvering av fagorganisasjonene, og vi vil komme tilbake til dette.</p> <p>FF lurte på om Mikrobiologisk Diagnostisk Service (DIA) ved IOB tjener noe på salg av sine tjenester i markedet? Amundsen Hoel svarte at det vet vi ikke fordi inntektene til DIA-lab ikke er isolert i regnskapet, men det er dette vi vil finne ut til neste år.</p> <p>FF lurte på hva inntektpotensialet ved Elektronmikroskopisk laboratorium er, og hvem kan tenkes å kjøpe tjenestene. Amundsen Hoel svarte at dersom det er ønskelig, kan vi komme tilbake til det.</p> <p>Akademikerne påpekte at tannhelsetjenester til barn og unge skal skjermes og i størst mulig grad. Dekanen bekreftet dette og viste til ombyggingen av bareneklirikken for å sikre at er smittevernet blir godt ivaretatt. Når det gleder kjeveortopedi ligger begrensningen i kapasiteten på venterommet, heller enn i klinikken.</p>
--	---

	Saken er ferdig drøftet
Eventuelt Sak 55/2020	Innmeldt sak fra NTL - manglende dialog om lønn med de klinikkansatte. Det er NTLs klare inntrykk at ledere ute i klinikkene har lite kunnskap om mekanismene knyttet til lønn/lønnsutvikling i Staten. NTL ser det også som svært problematisk at mange ledere konsekvent henviser til fagforeningene når det skal snakkes om lønn, og at mange ledere ikke tar lønnsamtaler med sine ansatte når de ønsker det. Det er et viktig lederansvar å snakke med sine ansatte om lønn, og de kan ikke overlate dette ansvaret til fagforeningene alene. Arbeidsgiver og fagforeningene har ulik lønnspolitikk, og det er viktig at arbeidsgiver også er tydelig på sine prioriteringer. NTL ber fakultetet følge opp dette med de ansatte og ledere i klinikken. Dette ble støttet av Parat. Amundsen Hoel svarte at fakultetet ønsker å starte en systematisk kompetanseutvikling for ledere på HR-området der dette vil være en naturlig del. Det vil bli laget en plan for dette neste år.
Pål Barkvoll	Dekan takket for seg og for godt samarbeid i de årene han har vært dekan ved OD.

Britt Amundsen Hoel
Konstituert fakultetsdirektør, møteleder

Anne Grethe Søreng
referent

Dokumentet er elektronisk godkjent ved UiO og er derfor ikke signert.

Merknadsfrist: 04.12.2020