

## Referat fra møte i Programutvalget for forskning og forskerutdanning (PFF)

**Tid:** Onsdag 29.mai 2013  
**Møtet ble satt:** Kl. 15.15  
**Møtet ble hevet:** Kl. 16.50  
**Sted:** Møterom 312, Geitmyrsveien 69

### Tilstede:

Professor, prodekan Ståle Petter Lyngstadaas, leder  
Professor, instituttleder Jan Eirik Ellingsen, nestleder  
Professor, instituttleder Edvard Messelt, Professor Hilde Galtung (vara)  
For fast vitenskapelig personale, IKO: Førsteamanuensis Bente Brokstad Herlofson  
For åremålsgruppen: Senioringeniør Håvard Jostein Haugen  
For ph.d.-kandidatene: Maziar Shabestari, Kjetil Strøm (vara)

Observatører med møte- og talerett:

Professor, prodekan for studier, Anne Merete Aass  
Student Pravinda Thambiratnam

### Forfall:

For fast vitenskapelig personale ved IOB: professor Fernanda Cristina Petersen

## DAGSORDEN

### 01/13 Godkjenning av dagsorden

**Vedtak:** Dagsorden godkjennes.

### 02/13 Utvalget konstituerer seg

Presentasjonsrunde.

Forskningsdekanen har, i henhold til mandatet, utpekt Jan Eirik Ellingsen som nesteleder for utvalget.

Forskningsdekanen orienterte om PFFs rolle som strategisk utvalg i den kommende tiden, og om bakgrunnen for det nye utvalgets arbeid og funksjoner (nytt mandat, ny sammensetning). Det ble fremmet ønske om at studentrepresentanten får stemmerett.

Det fremmes forslag overfor Dekan og Fakultetsstyre om endring i sammensetningen av PFF, slik at studentrepresentanten i PFF får stemmerett.

### 03/13 Fullmakter til leder, eventuell oppnevning av arbeidsutvalg

I henhold til mandatet skal PFF «bistå dekan og fakultetets styringsorganer i strategisk planlegging av forskningen og forskerrekutteringssituasjonen ved fakultetet», samt ha «det overordnede og koordinerende ansvar for fakultetets ph.d.-program».

For en mest mulig effektiv bruk av tid og ressurser foreslås det at leder får fullmakt til å fatte vedtak i enkeltsaker som ikke er av overordnet, prinsipiell art. Dette vil i første rekke gjelde vurdering av søknader der kriteriene for tildeling ligger fast og/eller er vedtatt av PFF. Videre vil det gjelde godkjenning av opplæringsdelen av

## Referat fra møte i Programutvalget for forskning og forskerutdanning (PFF)

ph.d.-programmet og endelig godkjenning av fremdriftsrapporter og midtveisevalueringer. I disse sakene er

det rammeverk og regler for UiOs og fakultetets ph.d.-utdanning som styrer avgjørelsen om godkjenning/ikke godkjenning.

PFF bes ta stilling til om det er flere saker/sakstyper der man har behov for en lederfullmakt, og hvorvidt man ønsker å oppnevne et fast arbeidsutvalg.

### Saksdokument:

Mandat for PFF vedtatt i Fakultetsstyret 23.04.2013

### Vedtak:

Leder av PFF gis fullmakt til å fatte vedtak i følgende saker:

Søknader om reisemidler for stipendiater og post doktorer

Søknader om student- og sommerstipend

Søknader om godkjenning av opplæringsdelen (ph.d.-programmet)

Godkjenning av fremdriftsrapporter og midtveisevalueringer som ikke avdekker problemer/utfordringer.

Saker av denne typen skal likevel opp i PFF dersom:

- det må foretas en prioritering mellom kvalifiserte søkere
- det er tvil om hvorvidt kriterier er oppfylt, eller søknader/rapporter avdekker problemer.

Ad hoc-arbeidsutvalg kan oppnevnes i tilfeller der det er så korte tidsfrister at det ikke lar seg gjøre å vente på neste møte. I stipendiatrelaterte saker hvor det er nødvendig med ad hoc-arbeidsutvalg bør stipendiatrepresentanten være en del av utvalget.

### 04/13

#### Midtveisevalueringer – forslag til ansvarsfordeling og rutiner

I henhold til UiOs Kvalitetssystem for forskerutdanningen er fakultetene pålagt å gjennomføre en midtveisevaluering for alle sin ph.d.-kandidater. Målet er at midtveisevalueringen skal bidra til å hindre frafall eller forsinkelser, og sikre at prosjektet holder stø faglig kurs.

Praksis ved vårt fakultet har vært varierende, og PFF har derfor blitt bedt om å diskutere saken og fremme forslag til en robust modell for midtveisevaluering. De alternative mulighetene som nå legges frem, er basert på praksis ved Avdeling for biomaterialer, samt praksis og retningslinjer ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, Det samfunnsvitenskapelige fakultet og Det medisinske fakultet.

### Saksdokumenter:

Notat av 23.05.13 med skisserte muligheter for ansvarsfordeling og rutiner

Forslag til skjema som skal fylles ut av kandidaten

Forslag til skjema som skal fylles ut av komiteen

### Vedtak:

Midtveisevalueringen organiseres som en samtale mellom kandidat og oppnevnt komité.

Instituttene får lister over hvilke kandidater som skal ha midtveisevaluering fra fakultetsadministrasjonen, og foreslår komité. Komitéforslaget godkjennes av PFF. Rapport fra midtveisevaluering sendes fakultetet, ved problemer skal rapporten behandles i PFF.

Forskningsdagen styrkes som et forum der ph.d.-kandidatene kan få tilbakemelding på sine prosjekter. Det fremmes forslag til instituttene om at det gis undervisningsfri for å sikre reell mulighet for å kunne delta.

## Referat fra møte i Programutvalget for forskning og forskerutdanning (PFF)

Nye rutiner implementeres fra og med høstsemesteret 2013.

### 05/13 Møteplan for våren 2013 og høsten 2013

**Vedtak:** Varaer oppfordres til å holde seg orientert om PFF-sakene, og møte når hovedrepresentanten er forhindret, slik at utvalget til enhver tid er beslutningsdyktig.

Ingen flere møter før sommerferien.

Forslag til møtedager og –tider for høstsemesteret 2013 vil bli sendt ut.

### 06/13 ORIENTERINGSSAKER Publikasjonspoeng og forfatterandeler 2012 – tall fra DBH (vedlagt)

Forskningsdekanen orienterte. Det publiseres for lite ved Det odontologiske fakultet. Det er ønskelig at PFF arbeider aktivt for å bedre denne situasjonen, i første omgang ved å finne gode virkemidler for å øke antall publikasjoner og forfatterandeler. Strukturelle endringer kan være nødvendige for å frigjøre tid til sammenhengende forskning, og finne mekanismer for å sikre at vitenskapelig ansatt personale til enhver tid er del av et aktivt forskningsmiljø.

**Vedtak:** PFF, med medlemmer og varamedlemmer, samles til et seminar der man kartlegger mulige løsninger for å øke antall publikasjoner og forfatterandeler.

Forslag til dag og tid vil bli sendt ut.

#### **Organiseringen av fakultetet etter NFR-evalueringen.**

Forskningsdekanen orienterte.

**Vedtak:** Saken tas opp aktivt etter sommeren, men utvalgets medlemmer oppfordres til å sende inn innspill og tanker allerede nå.

Forslag til dag og tid vil bli sendt ut.

#### **Følgende skjemaer er revidert og foreligger i ny drakt:**

- Skjemaer for fremdriftsrapportering for ph.d.-kandidater og veiledere, norsk og engelsk (vedlagt)
- Engelsk versjon av søknadsskjemaet for opptak til ph.d.-programmet (vedlagt)
- Nye kontraktsmaler for opptak til ph.d.-program, basert på UHRs veiledende mal, norsk og engelsk (vedlagt)

**Vedtak:** Tatt til orientering.

### 07/13 Eventuelt

1.

Svar på spørsmål fra instituttleder ved IOB om status for innstegs-stillingene: Det foreligger ikke noe spesifikk informasjon om eventuell tildeling til UiO og viderefordeling til fakultetene, dette vil komme etter at revidert statsbudsjett er lagt frem. PFF får en viktig oppgave i forbindelse med prioritering av eventuelle tildelte midler.

2.

## Referat fra møte i Programutvalget for forskning og forskerutdanning (PFF)

Henvendelse fra ph.d.-kandidatene vedrørende regler og rutiner rundt valg av representanter fra egen gruppe til henholdsvis PFF og Fakultetsstyret:

**Vedtak:** Forskningsdekanen anmoder ph.d.-kandidatene om selv å ta initiativ til å møtes for å velge sine representanter.

3.

Forslag om å legge prøveforelesninger til pauser, slik at flere har mulighet til å komme. Spesielt studentene bør oppfordres til å høre på.

**Vedtak:** Prøveforelesninger flyttes til kl. 12.15. Det vurderes om prøveforelesninger skal være obligatorisk for 10.semesters studenter. Det arbeides for å gjøre også disputasene mer synlige.

Med hilsen

Ståle Petter Lyngstadaas  
Leder

Anne Marie Øveraas  
Sekretær